

Tot nu toe liggen er 2 hoofdvragen om hulp van de GGD:

1. digitaal contactonderzoek via app
2. GGD heeft ook hulp nodig bij hun gangbare proces rondom het contactonderzoek. Ze bellen alle mensen na met wie een besmet persoon in contact is geweest. Dat is heel veel. Daar hebben ze hulp bij nodig. Dat kan bijv. ook dmv een digitaal enquêteformulier ipv een telefoontje. Vraag is of je hier iets voor moet regelen, dit is eigenlijk het normale bron- en contactonderzoek wat ze normaal via de telefoon doen, maar dan via papier/digitaal. Ik denk het dus niet.

We moeten denk ik dus nu alleen iets in de wet opnemen voor de app, niet voor andere digitale ondersteuningsmiddelen.

(10)(2e) gaat achter tijdlijn aan voor mij, zodat ik weet wanneer we wat interdepartementaal etc. moeten afstemmen.

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Rijnstraat 50 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - (10)(2e)
 F 070 - (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 12:57

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: wetsvoorstel versie 7/5

Dag allen

Hierbij een nieuwe versie van het wetsvoorstel en een eerste aanzet voor de MvT (onderdelen verhouding tot ander recht). Het is nog een beetje klad, maar stuur het jullie om een beeld te krijgen. De terugverwijzingsbepalingen moet ik er nog even goed inzetten, die zitten nu nog in opmerkingvorm in de zijlijn geformmeeld.

Waar ik tegen aan loop is het volgende:

Nadere eisen

Er is de wens uitgesproken om een delegatiebepaling op te nemen waarin op MR niveau eisen kunnen worden gesteld aan digitale middelen, want dat zou in de toekomst mogelijk handig zijn. We hebben echter nog geen beeld van wat dat voor eisen zouden moeten zijn. En dus ook geen beeld van welke andere wet- en regelgeving dit eventueel zou raken. Dit betekent bijvoorbeeld:

- Moet ik de Wmh aanpassen? Er is in mijn beleving een mogelijke overlap tussen de eisen die wij gaan stellen, en de eisen die op grond van de Wmh gesteld kunnen worden aan medische hulpmiddelen met het oog op de volksgezondheid.
- Moet ik de Telecommunicatiewet aanpassen? Ook op grond van de telecommunicatiewet mogen eisen worden gesteld. Ook daar speelt wellicht een overlap (nog niet heel diep uitgezocht, maar kan me dit wel voorstellen)
- Gaan we met private normen werken? En hoe dan (bewijslast voor onderbouwen norm? Verplicht gesteld gaan worden en afkopen?). Daar moet je in de MvT normaliter toch op in gaan.
- Gaan we eisen stellen die oa de dienstenrichtlijn + notificatierichtlijn raken. Daar moet je in de MvT toch op ingaan. Een eventuele MR zal dan ook gemeld moeten worden bij de EC.
- Wie gaat al die eisen dan controleren? Komt er een certificeringssysteem?

Je kan je afvragen of het nodig is om het wetsvoorstel (of iig de MvT) zo complex te maken, als op dit moment geen zicht is op nut/noodzaak om nadere eisen te stellen (zie mijn eerdere mail nav gesprek met (10)(2e) Ik sprak (10)(2e) nog en ook hij gaf aan hier geen directe noodzaak in te zien.

Algemene bepalingen

In de Wpg staan algemene bepalingen over financiën, toezicht en handhaving en toepassing op de BES. Bezien moet worden wat de lijn wordt (van toepassing of uitsluiten). Ik heb daar geen beelden bij. Wie kan ik daarvoor aan zijn jasje trekken?

Mvg

(10)(2e)